



II Reunión anual

RELATORÍA

Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez"
Cuba

18 y 19 de noviembre de 2016



“La educación es como un árbol, se siembra una semilla y se abre en muchas ramas”

José Martí

La educación como bien público necesita de un desarrollo permanente para lograr la implementación efectiva de un modelo formativo a lo largo de la vida, para lo cual la sociedad y el estado deben crear las condiciones que faciliten el acceso permanente a sus diferentes niveles de concreción. En tal sentido, la universidad como institución responsable de la formación y superación de profesionales de todas las ramas del saber, tiene el encargo de trabajar también por el perfeccionamiento de su sistema de gestión educativo, dígase, proceso de enseñanza-aprendizaje, preparación metodológica y superación del profesorado, así como, la investigación, extensión y comunicación de resultados científicos.

Desde el siglo XX la creación y consolidación de Redes académicas constituye cada vez más un instrumento de cooperación eficaz y una forma que propicia el espacio para el tratamiento de temas comunes, la solución de problemas y la realización de investigaciones para el desarrollo, con las que se logra articular sistemas a nivel nacional e internacional. En tal sentido se ha identificado este tipo de espacio para contribuir a la superación de problemas presentes en las Ciencias de la Educación, diagnosticados desde el contexto de trabajo universitario, lo que no resta a que desde este escenario se trabaje por la contribución a la solución de problemáticas educativas de otros niveles de enseñanza.

Es así, que tomando en consideración los acuerdos recogidos en el acta 001 de la 1ra reunión de trabajo CECESS-CECIP-REDEM, con fecha, 26 de noviembre de 2013 en el marco de la Conferencia Científica Internacional YAYABOCIENCIA 2013, celebrado en la Universidad de Sancti Spíritus, Cuba, se abordó la necesidad de:

“...tender redes de trabajo comunes para generar encuentros académicos, científicos y de posgrado entre los países que posibiliten el enriquecimiento mutuo de los procesos universitarios, así como la formación y superación de profesionales.

La expectativa y esfuerzo realizado apuntan hacia la articulación y emprendimiento de acciones que permitan lograr un equipo de trabajo interdisciplinario entre los países



intervinientes y otros que se pudieran sumar buscando el consenso de los diferentes gobiernos y su apoyo para lograr la viabilidad y concreción del proyecto compartido”.

Amparado por el convenio suscrito entre REDEM y la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” con fecha 2 días del mes de mayo del año 2013 y la fundación de la Red de Estudios sobre Educación (REED) en el marco de la I Reunión Anual del entonces grupo REED, el 28 y 29 de noviembre de 2014, se decidió realizar anualmente una actividad en la que todos sus miembros participaran en función de, entre otros aspectos, dar tratamiento a los principales retos de la naciente agrupación y se expusieran los logros más relevantes alcanzados en cada período.

Desde estas bases es consecuente y efectiva la realización de la II Reunión anual de la REED, en la que se constituyan acuerdos en pos del cumplimiento de los ideales que dieran inicio a un propósito común cifrado en generar espacios de intercambio, reflexión conjunta y convergencia sobre el análisis de problemáticas comunes en contextos diferenciados.

Esta II Reunión anual, ha sido organizada por su Coordinación General con sedes en Cuba (Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”) y Perú (Red Educativa Mundial). La sede física para la realización de esta segunda edición fue la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” de Cuba; y se celebró durante los días 18 y 19 de noviembre de 2016.

Las instituciones participantes fueron las siguientes:

1. Red Educativa Mundial (REDEM), Perú.
2. Universidad Femenina del Sagrado Corazón (Perú).
3. Universidad Antonio Ruíz de Montoya (Perú).
4. Universidad Estatal del Sur de Manabí (Ecuador).
5. Universidad Autónoma de Baja California (México).
6. Red INTERLEADER (México).
7. Secretaría de Educación de Sucre (Colombia).
8. Universidad Nacional de Piura (Perú).
9. Universidad Técnica de Ambato (Ecuador)
10. La Erre Chile Limitada (Chile).
11. Universidad de Ciego de Ávila “Máximo Gómez Báez” (Cuba).
12. Universidad de Las Tunas “Vladimir Ilich Lenin” (Cuba).
13. Universidad de Holguín “Oscar Lucero” (Cuba).
14. Universidad de Pinar del Río (Cuba).
15. Universidad de Artemisa (Cuba).
16. Universidad de Oriente (Cuba).



17. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” (Cuba).

Primer día: viernes 18 de noviembre.

Lugar. Salón de reuniones de la Uniss.

APERTURA E INAUGURACIÓN

La Dra. Asneydi Madrigal Castro secretaria académica de la Red saluda y da la bienvenida a los asistentes y presenta a los miembros que integran el Comité Directivo de la REED (Dr. C. Eldis Román Cao, Coordinador General de la REED (Cuba), el Dr. Martín Porrás Salvador, Coordinador General de la REED (Perú) y la Dra. Patricia Medina Zuta, Secretaria Académica (Perú). Seguidamente da lectura de la carpeta de trabajo (presentación del programa e itinerario para el desarrollo de la sesión en los dos días planificados).

Las palabras de inauguración estuvieron a cargo del Dr. Martín Porrás Salvador, quien saludó en nombre del Comité Directivo de la REED y dio la bienvenida a todos los participantes provenientes de los diferentes países de la región; exhortando su participación activa en los debates colectivos, en torno al análisis crítico y constructivo de los temas a desarrollarse en la agenda de trabajo.

BALANCE DE RESULTADOS

La doctora Madrigal da lectura del balance de resultados alcanzados en el período 2014-2016 y realiza una mención de los acuerdos de la 1° reunión efectuada el año 2014 (confirmación del cumplimiento de dichos acuerdos y aquellos que estuviesen aún, a modo parcial o en situación de pendiente). Inmediatamente, se da lectura del listado de participantes suscritos desde el inicio a la REED, se mencionan los proyectos también suscritos, así como una consolidación general de sus resultados.

Entre otros aspectos, se hace un reconocimiento de los efectos de la internacionalización de la UNISS, constatable en la inserción de los profesores en eventos de naturaleza científica, realizadas en distintos países; así como su participación como autores de artículos científicos en revistas indizadas de alto impacto.

Se menciona la orientación y cumplimiento de los fines de divulgación y convergencia del conocimiento científico, la necesidad del arbitraje interno desarrollado en la REED con participación de algunos miembros activos, así como la confirmación del reforzamiento de los objetivos primigenios, a través de las distintas actividades realizadas (fortalecimiento de las Ciencias de la Educación en la Universidad), para finalmente, mencionar los



principales desafíos (afiliación de nuevos miembros, seguir incrementando la productividad científica en calidad, entre los más destacables).

A continuación, hace uso de la palabra el Dr. Eldis Román Cao, quien hace hincapié en los fines que tiene la REED y la importancia de la apertura al diálogo, aporte y construcción colectiva. Esto fue reforzado y vuelto a convocar por el Dr. Martín Porras Salvador.

No hay un pronunciamiento por parte de los presentes que han sido convocados para generar este espacio.

El Dr. Alejandro Carbonel Director del Centro de Estudios de Técnicas Avanzadas de Dirección de la Universidad de Sancti Spíritus hizo mención de la identificación de las buenas prácticas y el desarrollo de investigaciones conjuntas con posibilidad de integrar contextos regionales.

El Dr. Idalberto Ramos Ramos, profesor investigador del Centro de Estudios de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sancti Spíritus sugiere que se pueda disponer de un informe previo y que el mismo pueda estar disponible para los asistentes como un recuento o informe de circulación del balance a los miembros.

El Dr. Ronald Tamayo, profesor investigador de la Universidad de Holguín sugiere evaluar el trabajo conjunto que se tiene en la REED, identificación de las fortalezas que tiene la universidad y que permitan situar sus necesidades para la toma de decisiones a través de la orientación de las actividades REED. Así como el disponer de un repositorio digital de los resultados de los diferentes proyectos presentados.

A continuación, el Dr. Eldis, refuerza esta última participación orientada a generar una práctica que permita la accesibilidad de la producción científica a través de la Web, y asevera que ya se cuenta con un listado de revistas (con certificación en alto impacto).

Yusely García Pérez, Directora de Informatización de la Universidad de Sancti Spíritus menciona la necesidad de que las publicaciones pasen por una revisión previa de corte más acreditativo.

A seguidas, se impartió la CONFERENCIA MAGISTRAL: “El liderazgo educativo y la construcción de redes internacionales en Educación”

El Dr. Miguel Ángel Díaz presenta la red INTERLEADER México para iniciar un proceso de confluencia en las relaciones de la REED con espacios experienciales de significatividad y de interés conjunto. Se solicita la intervención como una invitación más que como una conferencia magistral.

A modo de síntesis, lo siguiente:



- Entendimiento del liderazgo educativo en contexto con experiencias personales relatadas. Se presenta un índice de desarrollo caracterizado por las nociones básicas y dimensiones teóricas del liderazgo educativo (paradigmas, tipos y disciplinas de liderazgo). Convergencia de los distintos enfoques disciplinares (se hace una explicación de cada uno de ellos a nivel de Ciencias de la Administración sobre la estructura, Ciencias de la Educación sobre las interacciones situadas y Ciencias Sociales sobre las interacciones sociales). Diferenciación entre Dirección, Gestión y Liderazgo.
- Mención de fundamentos teóricos que aportan a la categoría Liderazgo educativo (identificación de diferentes paradigmas que aportan al liderazgo educativo). Aclaración de una posición “agnóstica” que no asume ninguna postura en particular a nivel de los diferentes paradigmas. Flexibilidad orientada a otro modo de orientar las perspectivas que se pueden tener del Liderazgo Educativo (perspectivas agnósticas o postmodernas de corte integrador). Se releva la naturaleza dialéctica que puede generarse a partir del análisis teórico de los paradigmas del liderazgo educativo.
- Se concluye en tres niveles de análisis posibles para el estudio del liderazgo educativo como son: el plano administrativo (visión gerencial), de gestión orientada a la calidad y de enfoque relacional (análisis ontológico del líder desde su práctica facilitadora).
- Identificación de tendencias a nivel de redes internacionales del liderazgo educativo. Tratados de la OCDE y de organizaciones promotoras (Banco Mundial). Visión hegemónica planteada a partir de perfiles de líderes. Reconocimiento de asociaciones y redes vinculadas (distintas en dos posibilidades: modelos eficaces basado en resultados y otras de desarrollo humano, más centrados en ciudadanía).
- Abordaje metodológico orientado a la etnografía (discursiva, dialógica). Reconocimiento de líderes aportantes de la construcción de “comunidad”.
- Invitación a Simposios como espacios comunes para fomentar reflexiones y diálogos sobre el liderazgo (Aprendizaje global para el liderazgo local).
- Se presenta un estudio doctoral comparativo relacionado a la “Dirección escolar como líderes educativos” (construcción de sentidos desde las distintas experiencias recogidas). Se permite con ello, contribuir a la formación de directivos.
- Se presenta una experiencia con una universidad australiana con foco en la educación pública rural dentro del sistema educativo en México dentro de un sistema nacional distinto a la orientación comunitaria que demanda este contexto.



Cierre con otros análisis realizados y conclusiones fundamentales sobre la identificación de redes de soporte para el desarrollo de investigación sobre el punto desde la propuesta del INTERLEADER.

A continuación, el Dr. Eldis Román hace mención de la limitación de tiempo e invita a hacer comentarios sobre lo expuesto. Ello se refuerza por el Dr. Martín Porras. Finalmente, El Dr. Miguel Ángel Díaz otorga un reconocimiento de gratitud a los presidentes de la REED y a la Dra. Ariatna Veloso, quienes posibilitaron su participación en el reciente evento.

PRESENTACIÓN DEL PRIMER LIBRO DE REED “Las Ciencias de la Educación en el proceso de formación del profesional”

El Dr. Eldis Román apertura la presentación del primer Libro de la REED, explicando el histórico de la elaboración del mismo, a partir de los procesos de convocatoria para la publicación de artículos recibidos (se hizo referencias de universidades cubanas entre otras que han participado en la gestación de esta meta). Se constituyó un comité de arbitraje de 32 árbitros de los cuales, muchos fueron miembros de REED.

El Dr. Martín Porras explica el proceso de edición. A propósito de la necesidad de ajustes de tiempo para la compilación de artículos y así no llegar a tener complicaciones respecto a la suscripción del ISBN. Se señala el registro 978-612-43-80-6 con inscripción para el grupo Ong REDEM como garantía de sello editorial: Red Educativa Mundial N° de registro 612 – 46680 suscrito en la Biblioteca Nacional del Perú.

Esta publicación se podrá referenciar desde el Portal de REED. Asimismo, se otorgarán publicaciones impresas a los autores, pero es necesario forjar la accesibilidad de estos recursos, por lo que se menciona que estas publicaciones se ingresarán en formato PDF.

Se muestra el producto constituido en su presentación impresa a pedido de la Dra. Graciela Paz, profesora investigadora de la Universidad de Baja California, (México).

VIGÉSIMO ACUERDO

El Dr. Martín Porras, anuncia el acuerdo que consiste en lo siguiente: En coordinación con la secretaría de red se distribuirá el libro a los autores del libro REED y se tendrá a disposición la versión electrónica del mismo, para poder generar su descarga.

Luego, el Dr. Román presenta muy sucintamente el desarrollo del libro y menciona cada uno de los artículos que han podido ser generados en esta primera producción. Así, se da paso al profesor Rolando Torres de la Universidad del Sur (Ecuador) para la presentación de una propuesta de investigación, basada en la “Minería de datos como prevención para la deserción escolar”. Se dieron a conocer cifras y en qué consiste la propuesta que piensa generarse, con sus distintas técnicas para el procesamiento de datos. Análisis



informático que ayudaría a predecir qué estudiantes podrían desertar. Se menciona que esto todavía estaría pendiente en su aplicación.

Se genera un diálogo. El Dr. Ronald Tamayo propone que habría que estudiar la viabilidad de esta investigación en los diferentes contextos universitarios (saber si las plataformas de las distintas universidades van a permitir la accesibilidad de esta propuesta).

La Dra. María del Carmen Echevarría de la Universidad de Sancti Spíritus remarca la necesidad de conocer más detalles sobre la propuesta generada, incluso datos más intersubjetivos como la orientación vocacional y explica lo que pasa en relación a los estudiantes desde su experiencia.

Ante esto, el expositor Rolando Torres responde sobre cómo se podría disponer de los datos intersubjetivos basándose en la posibilidad de obtener los datos desde fuentes generadas por el propio sistema nacional y otro tipo de evaluaciones como la prueba de ingreso. A lo que la misma doctora María del Carmen Echevarría, menciona que no necesariamente la evaluación de ingreso sería un elemento pertinente que pueda brindar una información que transparente realmente la realidad en este sentido.

Luego, el Dr. Ronal Tamayo hace referencia de la necesidad de definir líneas de investigación, y que en función de cómo se vaya configurando lo expuesto por los diferentes miembros, esta podría ser una posibilidad en este sentido. En diálogo, se recomienda consulta a espacios de especialización relacionada para establecer contactos. Se determina la necesidad de seguir compartiendo sobre el punto.

El profesor Manolo Castro de la Universidad Estatal del Sur de Manabí (Ecuador), alude tener en cuenta la orientación de las evaluaciones de ingreso que muchas veces se limitan a medir aprendizajes, pero no necesariamente se vinculan a transparentar los intereses vocacionales. Lo que sugiere es que se pueda analizar el panorama que al respecto se reconfigura en los diferentes países. Considerar la línea de los procesos curriculares con las que ya se cuenta en la REED.

El expositor Rolando Torres explica la necesidad de analizar el punto neurálgico de la vocación, de la actitud y del interés, incluso el aspecto de personalidad y otros de tipo sociocultural que podrían ser consideradas en los perfiles del desempeño profesional docente.

Hasta aquí el Dr. Eldis Román, invita a los autores a presentar sus artículos. La Dra. Juana María Remedios Gonzales, profesora investigadora de la Universidad de Sancti Spíritus cede su participación porque anuncia la presentación de un proyecto que más adelante tendría.



Ante ello, el Dr. Andrés Rodríguez, profesor investigador de la universidad de Artemisa, anuncia los resultados de su artículo “Evaluación de impacto de un curso de Metodología de la Investigación Educativa”.

Seguido de ello, la Dra. Ana Beltrán Marín profesora investigadora de la Universidad de Sancti Spíritus hace uso de la palabra para agradecer la presencia de los participantes a esta reunión y explica su proyecto de investigación en la necesidad de ver la posibilidad de mejora de la Educación Superior. Promover la historia de la Educación Superior en Cuba y en otros ámbitos como una línea consecutiva.

La Dra. Mirna Riol Hernández, profesora investigadora de la Universidad de Ciego de Ávila refiere que su proyecto se relaciona con el desempeño del profesional universitario y las competencias que este necesita para enfrentar los actuales retos. Hace énfasis en componentes axiológicos.

El Máster Joaquín Leyva de la Universidad de Holguín, presenta el proyecto basado en la teoría del Vitgosky como aporte en la práctica investigativa cubana. Menciona los aportes denotados del ilustre Fernando Gonzales Rey como muestra de ello.

El Dr. Eldis Román implica la necesidad de seguir aportando en estas líneas de trabajo y abre la posibilidad de que los participantes se sigan manifestando al respecto.

La Dra. María del Carmen Echevarría, profesora investigadora de la Universidad de Sancti Spíritus indica la necesidad de poder sumar en la convergencia de experiencias. El Dr. Andrés Rodríguez refiere que esta sería una buena vía para integrar los proyectos y acciones presentadas.

El Dr. Martín Porrás menciona que una forma de posibilitar este tipo de intercambios es la generación de foros de discusión en torno a estas publicaciones.

La Dra. Patricia Medina Zuta, secretaria académica de la REED por Perú, sugiere que la comunicación entre los miembros de la REED sea continua y pueda ser generada a través de medios informáticos que permitan coordinar futuros proyectos a nivel de contextos diferenciados. Esto se podría efectivizar a través de un directorio en el cual, no solo se señalen datos de identificación de los miembros, sino que se disponga de información relacionada con sus líneas de especialización y manejo (ello para poder identificarnos entre todos y llegar a concretar mesas de trabajo, así como futuros proyectos de investigación). No hay que esperar hasta un nuevo encuentro presencial para ello.

VIGÉSIMO PRIMER ACUERDO

El Dr. Martín Porrás explica que cuando se ingrese el libro en la Web se generará a la par un espacio de foro de debate para la reflexión conjunta y el contacto abierto.



El Dr. Idalberto Ramos Ramos, sugiere en la misma línea, el análisis del formulario que ya se ha propiciado en la suscripción de cada miembro para la conformación de grupos de trabajo cooperativo. El Dr. Eldis Román sintetiza que en REED ya existe esta posibilidad y que habría que generar una mayor exploración de la Web y sus posibilidades por parte de todos los miembros.

El Dr. Reynaldo Cueto, profesor investigador de la Universidad de Pinar del Río aduce que podría orientarse el análisis en común de problemáticas afines para generar investigaciones de carácter regional. El Dr. Eldis, recuerda que existe un proyecto base, pre aprobado en la primera reunión que necesitaría ser revisado, perfectible a ser reconstituido y especificado en líneas de investigación. Sería momento de renovar, de replantear desde la productividad científica (generar artículos diversos). Todo ello para la pertinencia de la REED como referente investigativo.

VIGÉSIMO SEGUNDO ACUERDO:

Se propone determinar las líneas de investigación fundamentales y colgarlas en la página Web de la REED.

SEGUNDA CONVOCATORIA PARA LA PUBLICACIÓN DEL LIBRO “EPISTEMOLOGÍA Y PRÁCTICA EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR”

A continuación, la Dra. Patricia Medina Zuta, inicia la lectura de la segunda convocatoria, presentando la propuesta base para generar revisión y sugerencias por parte de todos los miembros de REED.

Se presenta la pertinencia de la orientación temática del libro y entre otros aspectos: quiénes podrían ser sus autores, su objetivo general, las temáticas centrales, aspectos relacionados con la redacción y formalidad científica, así como el cronograma de plazos para el desarrollo de acciones que ayuden a constituir este producto.

Las Dras. Dámaris Valero y Katia Carabaloso, profesoras investigadoras de la Universidad de Sancti Spíritus alertan sobre el poco tiempo que tendrían los evaluadores y los revisores y sugieren revisar los plazos estipulados en esta nueva convocatoria.

La profesora Yusely García Pérez realiza el informe sobre la gestión en información de REED. Esto implica la plataforma virtual y el despliegue informativo constituido (se puntualizan las diferentes secciones para el acceso a la Web: El espacio de inicio, Acerca de la REED, Organización, Eventos, Actividades y Noticias). Tener en cuenta que en la Universidad de Sancti Spíritus la triple doble W está deshabilitada, lo que obliga el ingreso por otra vía de acceso.



Se especifica que la relatoría de esta segunda reunión estaría colgada en eventos y actividades de la REED. Luego se muestra el enlace de revistas asociadas y sus links como posibilidades de enlace.

El máster Joaquín Leyva, profesor investigador de la Universidad de Holguín menciona las dificultades respecto a la socialización de los eventos que desarrollen las distintas universidades. La profesora Yusely menciona que la plataforma podría ser un poco lenta.

El Dr. Ronald Tamayo sugiere constituir un espacio virtual que permita una mejor confluencia en la comunicación. Ello ligado a la posibilidad de aperturar foros virtuales y disponer de otras redes sociales como el Facebook.

El Dr. Martín Porrás hace mención de las limitaciones de la conectividad que restringen mayores posibilidades en las opciones tecnológicas para agilizar y optimizar los procesos comunicativos. Se tiene en cuenta la posibilidad de generar foros de discusión interactiva a partir de líneas comunes de investigación. Pero hay que prever las condiciones de los diferentes contextos respecto a las limitaciones en la conectividad. Se hace mención de LinkedIn y sus ventajas como otra posibilidad.

El Dr. Ronal Tamayo sugiere que se empiece por generar estas vinculaciones en actividades como las de Open Journal System.

El Dr. Michel Gamboa, profesor investigador de la Universidad de Las Tunas sugiere el manejo de links más que de archivos accesados dentro de la plataforma. Cuando se envíen los informes de proyectos, se debe enviar también su link.

VIGÉSIMO TERCER ACUERDO:

Se propone publicar la convocatoria del II Libro REED.

VIGÉSIMO CUARTO ACUERDO:

Se propone referenciar los artículos que son derivados de los resultados del proyecto que se coordina por cada universidad considerando su link original.

PRESENTACIÓN DEL BOLETÍN REED

La Dra. Katya Carabaloso hace mención del boletín como medio tecnológico que beneficiará la comunicación entre los miembros de la REED y que permitirá una mejor visibilidad frente a la comunidad científica internacional. Convoca a los participantes a generar aportes que permitan su publicación inmediata.

Se define los sistemas de Gestión de Información (SGI) y luego se relata en el contexto, cómo ha surgido este proyecto constituido a lo largo de dos años consecutivos. Se menciona que lo que habría presentado Yusely Pérez está contemplado también como parte de este proyecto.



Se pasa a explicar la fase diagnóstica desde una estructura que define categorías para analizar cómo se configura el contexto. Rápidamente se presenta el boletín. A ello, la MSc. Lidia explica cómo se llegó a definir su diseño (considerando elementos para la constitución de una identidad propia). Inmediatamente se explica en detalle las particularidades de su estructura conformada.

La contribución de este boletín estaría a todo nivel con el propósito de productividad científica y los datos generales de la REED. Hay secciones de búsqueda en Google y otra sección de comentarios. Faltaría completar los logos de universidades que actualmente se han sumado a la familia REED. Se menciona el boletín informativo como un espacio más dinámico. Se alude la necesidad de recoger los correos electrónicos y links para enlazar a todos los miembros.

El Dr. Ronal Tamayo pide la palabra y menciona que debería mantenerse el banner en la Web y así podría integrarse los logos de otras universidades para una mayor institucionalidad. Luego sugiere un cambio en los colores. Lo segundo en relación a la noticia y la disposición de las sesiones de tránsito.

Incluir los datos de directorio de los miembros de la REED que permita una mayor facilidad para la comunicación en tiempo real con una mayor agilización.

Se subraya que la publicación sea bimestral (cada dos meses) como mención del profesor Michel Enrique Gamboa de la universidad de Las Tunas.

El profesor Ronal Tamayo, sugiere empezar ya a publicar y no esperar demasiado tiempo para que se propicien las vinculaciones. Esto es solicitar la autorización institucional.

El Dr. Martín Porrás explica que pudiera agilizarse la edición del boletín para realizar los términos de divulgación de actividades.

VIGÉSIMO QUINTO ACUERDO:

Se acordó efectuar el lanzamiento del primer boletín de la REED el 23 de noviembre de 2016.

Inmediatamente después, la Dra. Asneydi Madrigal anuncia que se realizaría un intermedio e invita a los asistentes a salir para tomar el almuerzo.

PRESENTACIÓN DE NUEVOS PROYECTOS

Como parte de la agenda planteada para la ocasión, la Dra. Asneydi Madrigal continúa con la agenda programada, planteando la presentación de los nuevos proyectos que postulan a la REED.



El Dr. Reynaldo Cueto Marín presentó el proyecto relacionado con el ingreso a carreras pedagógicas en Pinar del Río. Se asume la metodología del marco lógico para la constitución de actividades y resultados a partir del diagnóstico efectuado.

La Dra. M. de Jesús Gallegos Santiago, profesora investigadora de la Universidad de Baja California (México) hace la presentación de su proyecto vinculado a la identidad y profesionalización docente en la Educación Superior a partir de la interrogante ¿Cómo se construye la identidad y profesionalización del docente universitario? Se definen avances de este proyecto en contextos específicos de la universidad.

La Dra. Yadira Piñera, profesora investigadora de la Universidad de Pinar del Río presenta el proyecto realizado desde el año 2014 relacionado con la estrategia de superación para la actualización artística, lingüística y literaria de los profesores de español, literatura y educación artística. Se presenta el problema y el objetivo de investigación a partir de la lectura pertinente del contexto tomado como referencia, entre otros avances realizados hasta la fecha. Se hace mención de los resultados, premios de academia, 62 publicaciones, entre las cuales hay 3 de primer nivel. Todo ello permite pensar que este constituye un proyecto de innovación tecnológica.

EL Dr. Idalberto Ramos presenta el proyecto relacionado con la formación didáctica del estudiante de Educación. Se da cuenta del staff constitutivo y soporte del proyecto. La línea general de investigación es precisada en didácticas específicas. El proyecto busca el impacto en la formación didáctica, teniendo su primer resultado anual reconocido en la sistematización teórica. Resultado esperado: folleto contenedor del avance.

El ingeniero Manolo Campos Solis de Ecuador presenta el proyecto “Bases Metodológicas para la Integración de la Universidad en la Comunidad de Manabí”. Se presenta su base constitutiva, haciéndose hincapié en que el mismo, ha sido presentado a REED desde abril, y que a la fecha, ya se cuenta con algunos avances. Entre ellos, cuentan los aspectos como la didáctica y el proceso curricular implicado. Se hace notar la falta de especialización pedagógica. Se centraliza una necesidad, saber cómo la misma se podría consolidar. Es propósito del proyecto, vincularse al entorno como universidad y generar un acercamiento a la comunidad partir de la consideración curricular. Se da cuenta que hay un avance en los resultados a propósito de un proceso ya definido. La exigencia de cambio de estructura del aprendizaje que a su vez, contribuya a la estructuración del currículo universitario.

La Lic. Adelainy Núñez Pérez, profesora investigadora de la Universidad de Pinar del Río presenta su proyecto de orientación profesional y rinde un informe de los resultados a partir de un proyecto novedoso gestionado por los mismos estudiantes con el apoyo de un grupo de profesores. Se orienta el rescate de la identidad cultural pinareña. Esto forma



parte de la gestión de la profesionalización de este maestro en formación, útil a la propia práctica profesional.

La Dra. Remedios Gonzales presenta su proyecto referido a los problemas epistemológicos de la Pedagogía como Ciencia de la Educación. Se parte de algunas interrogantes que buscan proponer nuevas configuraciones de la pedagogía per sé, implicando al docente desde la concepción de su rol profesional. Se vincula un proceso dialéctico en torno a estos conceptos (relación de la pedagogía con la educación). Hay una relación directa de este proyecto con la temática planteada en el segundo libro de la REED. A parte del artículo se han detectado algunos sesgos en las significaciones de sinónimos relacionados a estas categorías. Análisis de la pedagogía cubana desde una perspectiva crítica de la misma para constituir estados del arte en procesos reflexivos plenos. Propuesta para el 2017 es ver cómo trasciende esta pedagogía especializada en los espacios de aprendizaje previstos.

El Máster Joaquín Leyva presenta el proyecto del Dr. C. Emilio Ortíz de la Universidad de Holguín relacionado con el perfeccionamiento en la formación de profesionales de diferentes carreras. Se informa algunos de los avances en relación a los objetivos propuestos. Se trata de una serie de tesis doctorales por ser defendidas relacionadas con este proyecto.

El Dr. Ronald Tamayo presenta el proyecto Desarrollo y explotación de recursos virtuales de aprendizaje en la Universidad de Holguín. Se determina su naturaleza procesual continua a partir de la presentación de los objetivos. Se da cuenta de las acciones como el acceso a la plataforma Moodle y la inclusión de algunas metodologías y herramientas de trabajo. Próximo a presentar algunos resultados del proyecto a la propia universidad. Desde el trabajo con carreras de derecho y agronomía se busca ampliar a la práctica general de la universidad. Se menciona la amplitud del equipo de trabajo reconocido en el medio académico por sus acciones vinculadas al proyecto.

El Dr. Gregorio Casas Rojas de la Secretaría de Educación de Sucre (Colombia), presenta su intención de proyecto vinculado al afrontamiento de la sociedad del conocimiento desde la educación. Se especifica en el mismo, el estudio de las prácticas docentes y se hace mención de los procesos significativos vinculados al Estado del Arte y la detección de tendencias y orientaciones más significativas. Luego se hace una mención de los aportes teóricos del Dr. Tobón desde un enfoque socioformativo que es el que se considera como parte del abordaje de este proyecto. Se deslinda el tratamiento metodológico ya previsto para el desarrollo del proyecto en general.

La Máster Osmaira Méndez Hernández de la Universidad de Sancti Spíritus presenta el proyecto de la Dra. Lucía Rodríguez Guzmán con apoyo de otros académicos participantes llevados a cabo en la universidad de Guanajuato (México) en convenio con



la universidad de Sancti Spiritus (Cuba). Se menciona el tratamiento teórico y aspectos metodológicos de soporte. Luego, se da lectura de algunos de los resultados esperados a partir de actividades propuestas y se invita a la participación de investigadores de otros países.

La Dra. Gisell Méndez Hernández presenta su proyecto, denotando que el mismo, ha venido siendo implementando en la Universidad de Oriente. Este proyecto busca el perfeccionamiento del estudiante de Periodismo a nivel pedagógico. Su pertinencia se da en función de la demanda en la formación pedagógica de este profesional. Para ello, el proyecto incluye actividades dirigidas a profesionales en ejercicio dentro de la carrera (actividades formativas presenciales y semipresenciales). Esto implica intercambio de experiencias pedagógicas, espacios de socialización, trabajo con historias de vida incluidos como formas de sistematización, involucración de las TICs. Se esperan resultados orientados al incremento de la investigación, elaboración de productos comunicativos, entre otros basados en diagnósticos previos.

El Dr. Denis Lara Caveda de la universidad de Sancti Spíritus presenta su proyecto vinculado al área de la Ciencias de la Cultura Física “La iniciación deportiva escolar en Sancti Spíritus. No solo medallas”. Se da cuenta de los participantes (miembros y colaboradores de instituciones diferentes, así como de los aspectos metodológicos relacionados con los antecedentes, la justificación, los objetivos, así como las líneas de investigación. Se busca resultados a corto, mediano y largo plazo (hasta aprox. 5 años). Se reconoce esta, como una carrera técnica con perfil pedagógico. Otros resultados esperados se vinculan con publicaciones, participaciones, desarrollo de eventos y participación social. Se presenta la disposición de financiamiento interno y externo que tiene este proyecto. Si bien se debe iniciar en enero, ya se ha venido trabajando desde un año atrás con ciertos resultados. Mención de una propuesta de Maestría en Iniciación Escolar.

La Dra. Asneydi Madrigal hace una síntesis de cada uno de los 14 proyectos presentados y da pase al pronunciamiento del Dr. Eldis Román, quien alude la necesidad de entregar formalmente la documentación del proyecto como un requisito de formalidad. Se hace una revisión de los proyectos que a la fecha han sido entregados.

VIGÉSIMO SEXTO ACUERDO:

Entregar la documentación requerida faltante a los proyectos que integran REED.

VIGÉSIMO SÉPTIMO ACUERDO:

Se acuerda la aprobación de los 13 proyectos presentados.

PRESENTACIÓN DE LAS DIFERENTES PROPUESTAS ACADÉMICAS (como proyecciones de cooperación internacional)



La Dra. Asneydi Madrigal da cuenta de la primera propuesta vinculada a la Maestría de Ciencias de la Educación que ella coordina en la Universidad de Sancti Spíritus. Se hace una sucinta presentación del perfil de ingreso y egreso, los detalles del Plan de Estudio (disposición de cursos y sus creditajes, considerando las diferentes menciones) y líneas de investigación que sustentan la práctica en este nivel.

La Dra. Juana María Remedios que coordina el programa doctoral en Ciencias Pedagógicas de la Universidad de Sancti Spíritus brinda información sobre su constitución y logros en general (líneas de investigación, orientación del título obtenido, modalidad de desarrollo y focos de atención). Se hace hincapié de las distintas líneas de investigación como base de las actividades desarrolladas. Luego se brindan detalles de aspectos relacionados con su organización y formas de acceso.

El Dr. Idalberto Ramos presenta el programa de posdoctorado en Ciencias Pedagógicas de la Universidad de Sancti Spíritus. Se fundamenta la pertinencia en el desarrollo de este pos doctoral. Se menciona los requisitos para acceder a dicho programa, que pasa por las publicaciones científicas logradas entre otros aspectos. Se presenta el perfil del egresado y luego se presentan los objetivos, la duración del programa (18 meses), las líneas de investigación, formas de evaluación y su estructura basada en formas de acompañamiento inicial. Se repasa el creditaje y el contexto al cual pertenecen estas opciones, duración formas de acceso virtual (plataforma Moodle) y mapa curricular.

El Dr. Eldis Román menciona que hay la posibilidad de visibilidad de estos programas a través de la Web REED, luego expone la Maestría en Gestión y Evaluación de Procesos Universitarios desde la lectura del contexto y la identificación de esta pertinencia en contextos de América Latina. Se puede pretender una representatividad de varios docentes en el desarrollo de un programa conjunto. Se lee los alcances de quien pueda acceder a este programa, requisitos de ingreso, líneas de investigación y estructura de desarrollo (este último a contextualizarse en función de las necesidades institucionales demandantes). Se anuncia el lanzamiento de la convocatoria para que los miembros de la REED puedan participar como docentes e integrantes del proceso formativo.

El Dr. Idalberto Ramos menciona la pertinencia de esta propuesta desde un programa pensando en REED, de la misma manera, la Dra. Giselle Méndez hace alusión de la calidad en los procesos formativos.

La Dra. Katia Caraballosa menciona que en el boletín sería propicio considerar la publicidad de estos programas.

La Dra. Remedios refiere que antes de colgar la maestría debe preverse encontrar la institución de respaldo, el modo del claustro, la auditoría y otros procesos de consideración importantes para los términos de acreditación.



El Dr. Gregorio Casas recomienda la metodología multimodal para el desarrollo de este tipo de programas ampliados a los distintos países que pudieran estar interesados. Luego se implica la posibilidad de llegar a ofertar cursos de interés específico. El Dr. Denis Lara Caveda, se suma a la intención de posibilitar opciones específicas y no necesariamente programas tan complejos (a manera de diplomados).

El Dr. Eldis Román indica que este tipo de programas son pertinentes en contextos que no cuentan con claustros universitarios. Al respecto la Dra. Yadyra está en conformidad con su divulgación, y requiere que puedan contemplarse mejor los detalles y aspectos relacionados que posibiliten el seguir aportando. Luego, alude la necesidad de divulgar cursos que ya están formalmente constituidos.

El ingeniero Manolo Campos Solís de Ecuador implica la pertinencia en los sistemas de evaluación con respecto a la necesidad de formación idónea de los evaluadores y está a favor de colgar el documento ya que en función de la institución que pueda estar interesada se podrá realizar un proceso de aceptación y formalidad. Ante ello, el Dr. Eldis, aclara que la maestría pretende acreditar las competencias del profesor universitario, lo cual va en otro sentido distinto al mencionado por el ingeniero Campos.

El Dr. Reinaldo Cueto hace alusión del curso de idioma. Para el caso del inglés el Dr. Francisco Joel Pérez, profesor investigador de Sancti Spíritus refiere que esto sí sería posible de ejecutar.

VIGÉSIMO OCTAVO ACUERDO:

Se acuerda enviar a la coordinación general de REED todas las formas de superación que se encuentran en los proyectos que han sido aprobados.

PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA ELECCIÓN DE LA SEDE DE LA III REUNIÓN ANUAL REED

Las Dras. M. de Jesús Gallegos y Graciela Paz Alvarado, profesoras investigadoras de la Universidad de Baja California, México se propone para estos efectos y mencionan las condiciones con las que la universidad cuenta, sus accesos, relevancias académicas, amplitud formativa y situación de acreditación a nivel de algunas de las carreras. Además de la presencia que su universidad tiene en foros de nivel nacional e internacional.

Se propone el espacio para el desarrollo de la III reunión REED en el mes de Octubre debido a la pertinencia climática, más accesible a nivel de temperaturas, entre otras condiciones como hotelería e infraestructura.

La Dra. Katia Caraballoso refiere la limitación en el desplazamiento de los proyectos cubanos que se quedarían fuera en términos de lo ya expuesto. El Dr. Idalberto Ramos, alude la posibilidad de una solución institucional, luego el Dr. Eldis Román refiere



opciones que parten desde la posibilidad de ahorro hasta el financiamiento cooperado por alguna institución. Se suma a ello, el Dr. Alejandro Carbonel que rescata la idea de búsqueda de financiamiento y esto se vincula a la necesidad de originar proyectos macroregionales. Esto apoyado desde la intervención de la Dra. Patricia Medina Zuta, quien adujo la necesidad de ampliar las redes de contacto para coordinar futuros proyectos que articulen contextos diferenciados.

El Dr. Michel Gamboa propone que se pueda empatar la posibilidad de que quienes viajen a México llevando un proyecto lo haga desde la posibilidad ofrecer un servicio educativo (dictado de un curso correspondiente a su especialidad profesional). Con ello sería posible cubrir gastos de pasaje y movilidad.

El Dr. Denis Lara Caveda sugiere que la limitación de los participantes cubanos no condicione el desarrollo de estos eventos en otros países. El Dr. Martín Porras menciona que se contemple la posibilidad de generar otros espacios en los cuales puedan proponerse nuevos capítulos. Esto lo refuerza el Dr. Eldis Román, a propósito de la conformación de capítulos en los distintos países de la región.

El Dr. Gregorio Casas Rojas de Colombia, aclara que se trata de una Red Internacional. Luego el generar nuevos capítulos son oportunidades de generar también, nuevos espacios y que cada institución pueda gestionar formas posibles de lograr el acceso de todos los interesados. Llama a pensar en alternativas para generar movilidad.

La Dra. Gallegos de México da cuenta de la gestación de esta propuesta, suscitada desde hace un año y cómo para estos efectos se estipulan ciertos procesos de viabilidad a partir de la aprobación de autoridades institucionales. Ya se cuenta con la venia del rector. Eduardo Gonzales de Erre de Chile, anima a plantear nuevas formas para posibilitar que todos estemos presentes en el nuevo evento con proyección en México.

La Dra. Remedios plantea que ante la posibilidad de que no todos los participantes cubanos puedan asistir al evento, igual habría una representatividad importante de quienes logren hacerlo. La Dra. Yadyra se suma a este agradecimiento de convocatoria, incluso en la limitante de que no todos puedan asistir. La Dra. Katia plantea la posibilidad de vincularse incluso por medios tecnológicos aunque no presenciales.

Finalmente, la Dra. Asneydi, menciona que según se posibilite la asistencia de miembros de REED cubanos, ellos tendrán la tarea de presentar los resultados de los proyectos de quienes no hayan podido asistir.

VIGÉSIMO NOVENO ACUERDO:



Se aprueba la realización de la III Reunión Anual de la REED en la Universidad Autónoma de Baja California, México.

A continuación se procede a la firma del acuerdo con participación de los doctores Eldis Román, Martín Porras, M. de Jesús Gallegos y Graciela Paz Alvarado.

Finalmente, el Dr. Martín Porras plantea la necesidad de generar nuevos capítulos por país de acuerdo a las postulaciones que se tengan desde la Web. Se realiza una votación de aprobación que genera un nuevo acuerdo de naturaleza formal.

TRIGÉSIMO ACUERDO:

Se acuerda desarrollar los capítulos según las solicitudes efectuadas por los países postulantes como sede que además sean miembros de la REED.

Seguido de ello, la sugerencia de la Dra. Graciela Paz Alvarado (México) es que estos eventos se realicen un año en Cuba y luego en otro país (de manera alternada).

Segundo día: sábado 19 de noviembre.

Lugar: Teatro del Museo de Lucha Contra Bandidos, ciudad de Trinidad.

En función de aperturar la segunda jornada de trabajo, la Dra. Asneydi Madrigal, secretaria académica de la REED (Cuba) presenta la agenda de actividades del día.

Así, se pasa a la presentación de los resultados de los proyectos de REED y tareas para el 2017. Ante ello, los coordinadores generales dan a conocer los principales resultados del 2014 al 2016. Los proyectos presentados fueron abordados en el siguiente orden:

1. *Desarrollo de métodos de enseñanza para la preparación y superación de directivos.* Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. Cuba. Dr. C. Alejandro Carbonel Duménigo.

SÍNTESIS DE RESULTADOS: Se alude una serie de resultados alcanzados y otros a los cuáles se aspira para ser efectuados durante el año 2017 como parte del propósito de desarrollo de competencias directivas y otros procesos de implementación del programa generado. Esto puntualmente consiste en identificar la competencia y cómo se enseña dicha competencia.

2. *Sistemas de Gestión de Información y el Conocimiento para la REED.* Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. Cuba. Dra. Katia Carabaloso, MSc. Lidia Esther Estrada y Dra. Dámaris Valero Rivero.



SÍNTESIS DE RESULTADOS: Se presentan los avances de resultados en las diferentes fases de inicio y avance del proyecto. Se muestra evidencia de publicaciones científicas indexadas, participaciones en eventos académicos. Se plantea ahora buscar un financiamiento externo para seguir consolidando los alcances de este proyecto. Se comunican las proyecciones para las fases consecutivas, siendo relevante la orientación del proyecto por develar cuáles son las metodologías más pertinentes a nivel pedagógico.

3. *Contextualización didáctica del curriculum en el proceso de enseñanza aprendizaje de las ciencias.* Universidad de Las Tunas “Vladimir Ilich Lenin”. Cuba. Dr. C. Michel Enrique Gamboa Graus.

SÍNTESIS DE RESULTADOS: Se da cuenta de los procesos reflexivos, conclusiones y alcances respecto a los diferentes organizadores abordados en el proceso investigativo a la luz de ir clarificando los aspectos de contextualización del curriculum en función de los diferentes procesos investigativos efectuados.

4. *La formación didáctica del estudiante de Licenciatura de Educación para dirigir la solución de problemas.* Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. Cuba. Dr. Idalberto Ramos Ramos.

SÍNTESIS DE RESULTADOS: Se inicia presentando a los coordinadores de taller los cuales son organizados según especialidad para el trabajo de las investigaciones generadas. Se hace mención de las líneas de trabajo. Se releva entre otros resultados, los avances en el desarrollo del compendio propuesto en su elaboración para los años 2015 y 2016. Importantes precisiones sobre los avances en la productividad científico-investigativa del proyecto y otras participaciones de naturaleza académico científica.

5. *Impacto del proyecto “Desarrollo y explotación de recursos virtuales de aprendizaje en la Universidad de Holguín”.* Universidad de Holguín. Cuba. Dr. Ronal Tamayo Cuenca.

SÍNTESIS DE RESULTADOS: Se centralizan los resultados en tesis logradas, publicaciones, participaciones en eventos, aportes en las concepciones de categorías vinculadas al estudio así como otros resultados relacionados con actividades y estrategias, entre otros que potencian los objetivos del proyecto generado. Además se presentan resultados a nivel de cifras que dan cuenta de un crecimiento en aspectos de comprobación concreta sobre el uso de la plataforma Moodle entre el 2015 y 2016. Se proyecta al 2017 una reestructuración del proyecto a fin de convertirlo en un proyecto macro con mayores alcances.

6. *Acercamiento teórico metodológico a problemas epistemológicos de la pedagogía cubana.* Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. Cuba. Dra. Juana María Remedios Gonzales.



SÍNTESIS DE RESULTADOS: Se inicia la presentación presentando las polémicas sobre la pedagogía en su carácter científico que son fruto de análisis efectuados desde el año 2003. Ello lleva a describir los procesos que orientaron el trabajo al interior del desarrollo del proceso, más relacionados con procesos de análisis y sistematizaciones de carácter teórico, las aplicaciones del método histórico lógico y de naturaleza dialéctica que llevan a reflexionar sobre los problemas que tiene la pedagogía cubana y la identificación de los puntos coincidentes y divergentes. Se da cuenta de los informes de investigación y participaciones en eventos internacionales. Se releva la defensa de cuatro tesis doctorales y se proyecta para el año 2017 otras tesis que también se vienen desarrollando. Protagonismo en los procesos de evaluación de esta carrera.

A continuación, la Dra. Asneydi informa que se dispone de los resultados de los proyectos de la Universidad de Ciego de Ávila, de la Universidad de Matanza y de la Universidad de La Habana. Los coordinadores y presentadores de dichos proyectos han presentado justificaciones respecto a su inasistencia en la sesión de trabajo.

Luego toma la palabra el Dr. Eldis quien denota el carácter académico que el día de hoy ha tenido la presentación de resultados. Frente a ello, hace énfasis en la naturaleza concreta que necesita tener la comunicación de estos resultados antes que aspirar a una complejidad como prioridad en la amplitud de acciones desarrolladas. Ello ayudará a agilizar la dinámica del debate.

El Dr. Michelle Gamboa plantea que los datos referidos a la productividad científica debieran ser menos detallados, a lo que la Dra. Asneydi justifica porque la REED necesita contar con precisión en este tipo de información.

La Dra. Patricia Medina Zuta llama a considerar en las presentaciones de los resultados del proyecto una organización que contemple el proceso comunicativo y sustentador a la vez.

El Dr. Ronal sugiere realizar un proceso más ágil a través de acceso de información directa en la Web. Habría que determinar una forma directa para no recargar el trabajo del equipo a cargo de estas sistematizaciones.

La Dra. Asneydi sugiere priorizar una temporalidad precisa de los plazos estipulados.

El Dr. Michel Gamboa insiste en automatizar la información a través de la Web. El Dr. Ronal sugiere en específico apuntar a un sistema de “Meta datos”. Que según el Dr. Gamboa puede ser contabilizado de manera directa con estos medios tecnológicos.

En el diálogo mantenido entre los Dres. Eldis, Ronal y Michelle, se va disponiendo que los aspectos de información de resultados puedan ser mucho más accesibles.

TRIGÉSIMO PRIMER ACUERDO:



Se acuerda que la presentación de los resultados puedan ser ingresados en detalles de evidencia de proyecto de manera semestral (mayo a manera de informe del primer avance y en 30 días antes de la fecha de la reunión anual a manera de informe final).

Luego del receso (break) se efectúa la firma de convenio macro con el Vicerrector de la UNISS y el Director General de Erre, Sr. Eduardo Gonzales G. (Chile).

El Dr. Eldis anuncia la firma de convenio entre REED y la Erre de Chile. Ante ello, se realiza la firma del mismo entre el Dr. Martín Porrás, el Dr. C. Eldis Román Cao y el Sr. Eduardo Gonzales.

Luego, bajo el anuncio de la Dra. Asneydi Madrigal se pasa a la entrega de los certificados de membresía de la REED a los miembros participantes. Se apertura a los miembros ya existentes y a los nuevos miembros, según anuncia el Dr. Eldis Román.

En compañía del Vicerrector Primero de la UNISS, Dr. C. Martí Santana Sotolongo, los doctores Martín Porrás, Eldis Román, Asneydi Madrigal Castro y Patricia Medina Zuta proceden a llamar a los miembros de la REED para hacer entrega de los referidos certificados con las fotos correspondientes.

Finalmente los doctores Eldis Román Cao y Martín Porrás Salvador hacen resumen mediante la palabra del significado y éxito de la II Reunión Anual de REED y exortan a seguir trabajando por la calidad de la agrupación convocando posteriormente a participar en la III Reunión en el mes de octubre de 2017 en la UABB, México. Las palabras de clausura estuvieron a cargo del Vicerrector Primero de la UNISS, Dr. C. Martí Santana Sotolongo quien expresó el nivel de impacto de la REED en la comunidad científica espiritana en primer lugar y de otras Instituciones de Educación Superior de Cuba y Latinoamérica. Felicitó a los presentes y manifestó el deseo de sostenibilidad para el proyecto REED.



Anexo 1. Relación de participantes en la II Reunión Anual de REED.

| No. | Universidad | Participantes | País | E-mail |
|-----|---|---------------------------------------|----------|--|
| 1 | REDEM | Dr. Martin Porra Salvador | Perú | mporras@redem.org |
| 2 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Eldis Román Cao | Cuba | eldis@uniss.edu.cu |
| 3 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Asneydi Daimi Madrigal Castro | Cuba | asneydi@uniss.edu.cu |
| 4 | Universidad Antonio Ruíz de Montoya. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. | Dr. Patricia Medina Zuta | Perú | medina.p@pucp.edu.pe patricia.medina@uarm.edu.pe mzutap@gmail.com |
| 5 | Secretaría de Educación de Sucre | M. Sc. Gregorio de Jesús Casas Roja | Colombia | gcasasrojas@gmail.com |
| 6 | Universidad Nacional de Piura | Dr. José Wilfredo Temoche Quiroga | Perú | wilopoeta65@hotmail.com |
| 7 | Universidad Autónoma de Baja California | Dr. C. M. de Jesús Gallego | México | chuyita@uabc.edu.mx |
| 8 | Universidad Autónoma de Baja California | Dr. C. Graciela Paz Alvarado | México | grace@uabc.edu.mx |
| 9 | Dirección General de la Erre. | Sr. Eduardo González G | Chile | eglalin@tie.cl |
| 10 | Universidad Técnica de Ambato. | M. Sc. Rolando Amilcar Torres Carrera | Ecuador | rolitorres@yahoo.com |
| 11 | Universidad Estatal del Sur de Manabí | Ing. Manolo Julián Campo Solis | Ecuador | manolo.castro@unesum.edu.ec |
| 12 | Universidad de las Tunas | Dr. C. Michel Enrique Gamboa Graus | Cuba | michlgamboagraus@gmail.com |
| 13 | Universidad de Ciego de Ávila | Dr. C. Mirna Riol Hernández | Cuba | mimnarh@ucp.ca.rimed.cu |
| 14 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Martin Santana Sotolongo | Cuba | martin@uniss.edu.cu |
| 15 | Universidad de Sancti Spíritus | M. Sc. Lidia Esther Estrada Jiménez | Cuba | lestrada@ucp.ss.rimed.cu |
| 16 | Universidad de Holguín | Dr. C. Ronal Tamayo Cuenca | Cuba | ronaltc@ict.uho.edu.cu |
| 17 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Alejandro Carbone Doménico | Cuba | alajandroc@uniss.edu.cu |
| 18 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Katia Carabaloso Granado | Cuba | katia@uniss.edu.cu |
| 19 | Universidad de Artemisa | Dr. C. Andrés Rodríguez Jiménez | Cuba | andres@uart.edu.cu |
| 20 | Universidad de Pinar del Río | Dr. C. Reinaldo Cueto Marín | Cuba | reinaldo.cueto@upr.edu.cu |
| 21 | Universidad de Pinar del Río | Dr. C. Yadyra de la Caridad Piñeira | Cuba | yadyra.pinera@upr.edu.cu |



| | | | | |
|----|--------------------------------|--|------|--|
| | | Concepción | | |
| 22 | Universidad de Pinar del Río | Lic. Adelainy Núñez Pérez | Cuba | adelainy.nunez@upr.edu.cu |
| 23 | Universidad de Sancti Spíritus | M. Sc. Asneyda Madrigal Castro | Cuba | asneyda@uniss.edu.cu |
| 24 | Universidad de Sancti Spíritus | M. Sc. Miguel Ángel Rodríguez Ravelo | Cuba | miguelangel@uniss.edu.cu |
| 25 | Universidad de la Tunas | M. Sc. Yadira Xiomara Corrales Lima | Cuba | yadiracl@ult.edu.cu |
| 26 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Juana María Remedios González | Cuba | jremedios@uniss.edu.cu |
| 27 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Idalberto Ramos Ramos | Cuba | iramos@uniss.edu.cu |
| 28 | Universidad de Sancti Spíritus | Lic. Yusely Pérez García | Cuba | yusely@uniss.edu.cu |
| 29 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Damaris Valero Rivero | Cuba | damarysv@uniss.edu.cu |
| 30 | Universidad de Holguín | M. Sc. Joaquín Ricardo Leiva García | Cuba | jleyvag@cum.uho.ecu.cu |
| 31 | Universidad de Oriente | Dr. C. Giselle María Méndez Hernández | Cuba | vivianhl@uo.edu.cu |
| 32 | Universidad de Oriente | M. Sc. Mailen Portuondo Tauler | Cuba | mportuondo@uo.edu.cu |
| 33 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. María del Carmen Echevarría Gómez | Cuba | mariac@uniss.edu.cu |
| 34 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Servando Martínez Hernández | Cuba | servando@uniss.edu.cu |
| 35 | Universidad de Sancti Spíritus | Dr. C. Francisco Yoel Pérez | Cuba | yperez@uniss.edu.cu |
| 36 | Universidad de Sancti Spíritus | Lic. Jany Rosa Romero Nodarse | Cuba | jany@uniss.edu.cu |
| 37 | Universidad de Sancti Spíritus | M. Sc. Osmaira Méndez Hernández | Cuba | osmaira@uniss.edu.cu |



Anexo 2. Listado de proyectos que ingresan a la REED.

1. Universidad de Pinar del Río “Hermandos Saíz Monte de Oca”. Cuba. *La orientación profesional con enfoque multifactorial para el ingreso a carreras pedagógicas*. Dr. C. Reynaldo Cueto Marín.
2. Universidad Autónoma de Baja California. México. *Identidad y profesionalización docente en la universidad*, M. de Jesús Gallegos Santiago y Graciela Paz Alvarado.
3. Universidad de Pinar del Río “Hermandos Saíz Monte de Oca”. Cuba. *Estrategia de superación para la actualización profesional artístico-literaria y lingüística de los profesores de Español Literatura de la UPR “Hermandos Saíz Monte de Oca”*. Dr. C. Yadira de la Caridad Piñera Concepción.
4. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. Cuba. *La formación didáctica del estudiante de Licenciatura de Educación para dirigir la solución de problemas*. Dr. C. Idalberto Ramos Ramos.
5. Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador. *Bases Metodológicas para la Integración de la Universidad en la Comunidad de Manabí*. Ing. Manolo Campos Solis.
6. Universidad de Artemisa. Cuba. *Modelo pedagógico acorde con las demandas del siglo XXI para la formación de profesionales en la Universidad de Artemisa*. Dr. C. Andrés Rodríguez Jiménez.
7. Universidad de Pinar del Río “Hermandos Saíz Monte de Oca”. Cuba. *Proyecto sociocultural para el rescate de la memoria histórica y la identidad pinareña en el seminternado Hermandos Cruz del Consejo Popular “Hermandos Cruz” de Pinar del Río*. Lic. Adelainy Núñez Pérez.
8. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. *Acercamiento teórico metodológico a problemas epistemológicos de la pedagogía cubana* Dr. C. Juana María Remedios Gonzales.
9. Universidad de Holguín. Cuba. *El perfeccionamiento en la formación de profesionales de diferentes carreras*. Dr. C. Emilio Alberto Ortiz Torres.
10. Universidad de Holguín. Cuba. *Desarrollo y explotación de recursos virtuales de aprendizaje en la Universidad de Holguín*. Dr. C. Ronald Tamayo Cuenca.
11. Universidad de Guanajuato, México y Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, Cuba. Educación ambiental y desarrollo humano en estudiantes y docentes del nivel superior en instituciones participantes de México, Cuba y Ecuador. Dra. Lucía Rodríguez Guzmán y MSc. Osmaira Méndez Hernández.
12. Universidad de Oriente. Cuba. Perfeccionamiento del proceso pedagógico de la carrera de Periodismo. Dr. C. Giselle Méndez Hernández
13. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. Cuba. *La iniciación deportiva escolar en Sancti Spíritus. No solo medallas*. Dr. C. Denis Lara Caveda



Anexo3. Relación de acuerdos de la II Reunión anual de la REED.

Vigésimo acuerdo: Distribuir en formato impreso un ejemplar del primer libro REED “Las Ciencias de la Educación en el proceso de formación del profesional” a los autores principales.

Responsable: Coordinación general de la REED.

F/C: 15 de febrero de 2017

Vigésimo primer acuerdo: Realizar un foro de debate relacionado a los temas desarrollados en el libro, para lo cual se habilitará un espacio en la web de REED.

Responsable: Coordinación general de la REED y solicitantes de la sede.

F/C: 15 de febrero de 2017

Vigésimo segundo acuerdo: Divulgar la principal línea de investigación de REED a los nuevos miembros a través de la web.

Responsable: Coordinación general de la REED y solicitantes de la sede

F/C: 30 de enero de 2017

Vigésimo tercero acuerdo: Publicar la convocatoria del segundo libro REED en la web y socializarla al listado de suscriptores y a la comunidad científica en general.

Responsable: Coordinación general de la REED.

F/C: 30 de enero de 2017

Vigésimo cuarto acuerdo: Se propone referenciar cada artículo derivado resultado de los proyectos de REED en su link original cuando este haya sido publicado.

Responsable: Coordinación general de la REED y solicitantes de la sede.

F/C: Permanente

Vigésimo quinto acuerdo: Lanzamiento del primer boletín de la REED.

Responsable: Coordinación general de la REED y responsables del proyecto: Gestión de la información para REED.

F/C: 23 de noviembre de 2016.

Vigésimo sexto acuerdo: Se dispone el compromiso de completar la entrega de los documentos exigidos para el ingreso a REED por parte de los coordinadores de los proyectos aprobados para su ingreso.

Responsable: Coordinadores de proyectos.

F/C: 25 de diciembre de 2016



Vigésimo séptimo acuerdo: Se aprueban los trece proyectos presentados en el marco de la II Reunión Anual de REED.

Responsable: Coordinación general de la REED y miembros participantes.

F/C: 18 de noviembre de 2016

Vigésimo octavo acuerdo: Enviar a la Coordinación General de REED todas las formas de superación que deriven de los proyectos que han sido aprobados.

Responsable: Coordinadores de proyectos y programas presentados.

F/C: 30 de enero de 2017

Vigésimo noveno acuerdo: Se aprueba la propuesta de desarrollo de la Tercera Reunión anual de REED en la Universidad Autónoma de Baja California, México.

Responsable: Coordinación general de la REED.

F/C: 18 de noviembre de 2016

Trigésimo acuerdo: Se acuerda desarrollar los capítulos REED en cada país como resultado de la apertura de nuevas membresías.

Responsable: Coordinación general de la REED.

F/C: PERMANENTE (aprobación de cada capítulo, 5 de octubre de 2017 en el marco de la III Reunión Anual de REED)

Trigésimo primero acuerdo: Se enviará a la coordinación general un corte parcial de los resultados de los proyectos que integran REED con las evidencias de los resultados alcanzados (segunda quincena de mayo a manera de informe del primer avance y en 30 días antes de la fecha a manera de informe final).

F/C: segunda quincena de mayo y un mes antes de efectuarse la III Reunión anual de 2017

